EL IMPACTO DEL SANEAMIENTO SOBRE EL PRESENTE Y FUTURO INSTITUCIONAL DE LA UASD

Antes de iniciar mis modestas reflexiones sobre el tema que nos ocupa, quiero agradecer a Doña Nelsida Marmolejos, su gentileza de invitarnos a esta su casa que es la Casa de todos los dominicanos y dominicanas, en una invitación que a la vez es una contribución al debate sobre lo que considero la crisis más importante ´por la que ha atravezado la UASD despué s de su Movimiento Renovador, dado que es la primera vez que alcanza la diemnsión de lo paradigmático, la Universidad se ha abierto al país en el conocimiento de su situación interna y se han adoptado decisiones de suma trascendencia que reflejan la existencia de fuerzas académicas y morales internas y externas que podrían hacer viable la salvación de la UASD.

Además, por hacerme sentir como en mi casa por el hecho de compartir esta mesa del diálogo con mis dos grandes amigos y hermanos Roberto Santana y Robert Polanco, este último benjamín de los Robertos que amamos a la UASD como a nuestras propias vidas.

Permitanme dejar en ustedes sólo algunas reflexiones que he podido elaborar en medio de la vorágine de ese mostruo, que es la burocracia universitaria y los compromisos que hoy impone el cargo que obstento, frente a una dinámica de trabajo cada vez más creciente y exigente del subsistema de educación superior dominicano.

A riesgo de ser considerado cronista de acontecimiento considero necesario, para la evaluación posterior de las expectativas y el futuro real, identificar algunos acontecimientos que marcan los orígenes y el devenir inmediato del proceso de sanenamiento de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

I.- LOS ORIGENES RECIENTES: SANEAMIENTO Y REFORMA UNIVERSITARIA

1.1.- levantar y transformar la UASD: consignas programaticas del actual equipo de gestion.

1.2- Dos hechos infames, en el marco de una cadena de hechos, sacuden la UASD: 1) La agresión al rector, en abril y la agresión al general Valdespina en julio pasado.

1.3- La gestión inicia el proceso de formulación del borrador de documento de reforma a la par que se desarrollan las primeras medidas de saneamiento, en el marco de una severa crisis de déficit presupuestario y liquidéz financiera.

1.4.- La reforma es mediatizada en su formulación inicial por intereses grupales y particulares y las medidas de disciplina bloqueadas por fuerzas internas encubiertas bajo el discurso del diálogo como vía para enfrentar la anarquía y el desorden.

1.5.- La anarquía y el déficit financiero como insunmos rteales que motorizan el surgimiento de una actitud correctiva que termina denominándose “proceso de saneamiento docente y administrativo de la UASD”.

Me atrevo afirmar que el proceso que se ha iniciado en la UASD, carece de una orientación de política institucional que obliga a que los niveles de consenso alcanzados hasta este momento sean trabajados hacia la construcción y desde una racionalidad crítica para evitar que los sectores conservadores de la universidad y de los cuales tristemente forman parte hoy, fuerzas que se dicen ser abanderadas de la reforma social nacional y de supuestos paradigmas de cambios, le den la racionalidad de lo mediatizado por el interés de unos cuantos grupos convirtiéndo este proceso en un gesto o peor aun, en parte de una estratagema cuyo objetivo real sea mantener las cosas tal y como están, mientras se gana credibilidad para sobrevivir en la incierta coyuntura.

En ese sentido las personas, sectores y fuerzas internas y externas que hemos expresado nuestro compromiso con la UASD de hoy, debemos ser cuidadosos, sin llegar a la parálisis, para no conducir este proceso a un aborto que exponga la vida institucional de la UASD al riesgo de ser consumida por los sectores que ven a la UASD como una empresa pública más, ineficiente y por lo tanto en la urgencia des er privatizada.

II.- QUE HA SIDO EL SANEAMIENTO Y LO QUE DEBE SER:

2.1.- Independientemente de las mediatizaciones producidas al proceso por medidas que considero de contrarreforma y contrasaneamiento, entiendo que el aporte principal de este proceso ha sido la crecióan de una conciencia nacional explícita y activa en la dirección de de que la UASD debe y puede ser cambiada para beneficio de los universitarios y del país. La expresión parodiante de que es más fácil mudar un cementerio de un lugar a otro que lograr un cambio en la UASD, a mi entender ha sido derrotada y en el escenario interno de la UASD crece la conciciencia de que se ha abierto un momento de valor refundacional, de redefinición paradigmática de la institución y que las fuerzas internas y externas que se resisten al cambio en la UASD, no han podido frenar el avance de la idea de que estamos ante un momento de reforma, que el Claustro debe ser convocado y que las propuestas iniciales del Consejo Universitario de modificación estatutaria son insuficientes y se necesita colocar sobre el debate no solo lo conveniente en base a una viabilidad mediatizada, sino toda la isntitución, en una reflexión que nos coloque ante un momento de planificación y redefinición estrategica.

Ya en la UASD, para poner un ejemplo, las opiniones de sus actores sobre si los partidos políticos deben de seguir incidiendo bajo las formas actuales e históricas recientes en nuestra academia, ya no solo encuentran respuestas convenientes, por si acaso los partidos deciden las futuras elecciones de autoridades sino que tambien ha aparecido una opinión cargada de sentido de responsabilidad y de conciencia histórica de que no importa lo que suceda en el mañana por las actuaciones de estos grupos de interés, decimos que NO PODEMOS CONTINUAR ACEPTANDO EL USO INFAME Y VERGONZANTE DE LA UASD POR BANDERIAS POLITICAS UTILIZADAS EN

CONTRA DE, MUCHAS VECES HASTA DE LOS PROPIOS PARTIDOS QUE SE ENARBOLAN, PERO QUE EN LA REALIDASD ENCUBREN A UN GRUPO DE BENEFICIADOS O ASPIRANTES A SER BENEFICIARIOS DEL INTERES NACIONAL Y GENERAL QUE DEBE ENCARNAR TODO PROYECTO UNIVERSITARIO QUE SE A CONCEBIDO DESDE LA LOGICA Y LA PERSPECTIVA DE LO PUBLICO Y DE LO ESTATAL Y observen bien que esto no se afirma desde la psoición cómoda del opositor, ni del que no tiene raíces uasdianas ni mucho menos dekl que notiene futuro al ionterior de la UASD. No, proviene de uno de sus hijos a quiene le duele que la UASD haya sido convertida en una teta m+as de la vaca nacional, por quienes se han refugiado en ella, tras un empleo o canongía reduciéndola a uno de los peores roles que se puede asignar una institución pública.

2.2.- Es de no menos impacto el resultado de haber reducido en más de dos millones de pesos el gasto ordinario mensual, conociendo nosostros a que tipo de intereses nos enfrentamos, aunque hay que reconocer que el Lic. Roberto Santana tiene razón al decir que para lo que la UASD hace y tolera hoy, la asignación presupuestaria es más que suficiente, aunque para la UASD que necesita el país ella requiere de un presupuesto superior al que al que le asigna la Ley 5778, de un 5% del presupuesto nacional.

2.3.- Otro de los resultados parciales del proceso de saneamiento lo ha constituido el conocimiento de las interioridades de la vida académica y administrativa de la institución alcanzadas por las recientes autoridades dado que en pocas ocasiones de su historia un equipo de gestión había vivido una excperiencia de solicitud de rendición de cuentas de

cada uno de los actores universitarios, exactamente al inicia de su gestión, mientras que en el pasado había que pagar este precio del tiempo del aprendizaje y hoy restando 2 años y cuatro meses de gestión no se podrá argumentar ignorancia frente a lo que ya hemos sido testigos directos, A los fines de corregir y de dar cuentas en el futuro de lo que fueron nuestras actuaciones frente a tantos desafíos.

2.4.- Aunque parezca contradictorio, este proceso de saneamiento también ha dejado una mayor integración del equipo de gestión, aunque permanenzcan las dudas sobre la orientación o el camino que a partir de este momento pueda seguir esta situación, porque si se convierte en unidad de propósitos para el contarseneamiento, entonces habrá sido perjudicial porque soy de los que creo que la estabilidad de la Universidad debe estar acompañada de la reforma y de los correctivos propios de una sana administración.

III.- ALGUNAS DEBILIDADES DEL PROCESO Y SUS RAICES ESTRUCTURALES

2,1.- ESCASA PARTICIPACIÓN DE LOS PROFESORES Y EL ESTUDIANTADO: PROPIO DEL REFLEJO DE CONDUCTAS AUTORITARIAS DE ALTO RIESGO Y DE LA CARENCIA DE ORGANICIDAD POSITIVA DE LOS ACTORES EDUCATIVOS EN LA UASD.

2.2.- La no creación de espacios internos a la UASD que canalicen la participación de los actores externos que hoy acompañan las posturass de saaneamiento.

2.3.- La existencia de arreglos y acuerdos y la violación de resoluciones deSaneamiento del Consejo Universitario.

2.4.- La parálisis del proceso de saneamiento en el momento que debía de iniciarse la rendición de cuentas de las facultades y vicerrectorías.

2.5.- La no convocatoria a Claustro en momentos que se encuentra paralizado el saneamiento.

IV.- SITUACION ACTUAL DE LA PRESENTE FASE DEL PROCESO DE SANEAMIENTO

V.- LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS Y SOCIALES EN EL PROCESO DE SANENAMIENTO

VI.- LAS VIAS DE CONTINUIDAD DEL PROCESO DE SANEAMIENTO: CONSEJO VERSUS CLAUSTRO UNIVERSITARIO

VII.- LA REFORMA UNIVERSITARIA: HACIA DONDE ORIENTAR LOS CAMBIOS EN LA UASD

VIII.- ALGUNAS PROPUESTAS GENERALES:

8.1.- CONVOCAR A LOS PARTIDOS A UNA MESA DEL DIALOGO PARA QUE DEFINAN SU RESPONSABILIDAD FRENTE A LOS CAMBIOS DE LA UASD

8.2.- LA APERTURA DE ESPACIOS DE ACOMPAÑAMIENTO Y SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS INTERNOS, CON PARTICIPACION DE ACTORES SOCIALES EXTERNOS A LA UASD.

8.3.- CONTINUACIPON DEL REORDENAMIENTO DOCENTE Y ADMINISTRATIVO INTERNO, CON SENTIDO CORRECTIVO MIENTRAS SE CONVOCA AL CLAUSTRO MAYOR, CLAUSTRO MENOR Y SE DECLARA UN CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA REFORMA EN SESION PERMANENTE, PARA QUE DURANTE TRES MESES SE DEBATAN TODOS LOS CAMBIOS QUE AMERITA LA UASD HOY.